



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY



सं० 21]

नई दिल्ली, शनिवार, मई 26, 1973 (ज्येष्ठ 5, 1895)

No. 21]

NEW DELHI, SATURDAY, MAY 26, 1973 (JYAISTHA 5, 1895)

इस भाग में निम्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह भलग संकलन के रूप रखा जा सके
(Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation)

भाग III—खंड 4

PART III—SECTION 4

विभिन्न निकायों द्वारा जारी की गई विविध अधिसूचनाएं, जिसमें अधिसूचनाएं, आदेश, विज्ञापन और सूचनाएं सम्मिलित हैं
Miscellaneous Notifications including Notifications, Orders, Advertisements
and Notices issued by Statutory Bodies

स्टेट बैंक आफ इंडिया

केन्द्रीय कार्यालय

बम्बई, दिनांक 11 अप्रैल 1973

सूचना

दिनांक 25 अप्रैल 1973

इसके द्वारा बैंक के स्टाफ में की गई निम्नलिखित नियुक्ति की
अधिसूचना दी जाती है :—

श्री डी० बेंकटरामन को केन्द्रीय कार्यालय के स्टाफ में दिनांक 25
अप्रैल 1973 से उप-शाखा निरीक्षक के पद पर नियुक्त किया गया।

टी० आर० वरदाचारी,
प्रबन्ध-निदेशक

स्टेट बैंक आफ इंडिया, सामान्य नियमावली 1955 की धारा 76(1) के अनुसार केन्द्रीय कार्यालय की कार्यकारी समिति ने सर्वश्री बी० एन० नाडकर्णी, एन० एच० मुन्शी और एम० बी० दत्ता को, जो क्रमशः मुख्य-प्रबन्धक, कर्मशियल डिविजन, कलकत्ता प्रमुख शाखा, मुख्य अधिकारी (एडवान्सेस) मद्रास स्थानीय प्रधान कार्यालय, और मुख्य प्रबन्धक कर्मशियल डिविजन, बम्बई मुख्य शाखा हैं, उनको इसके अन्तर्गत निविष्ट की गई हस्ताक्षर करने की शक्तियों के उपयोग का अधिकार दिया है।

परिणाम स्वरूप, कलकत्ता, मद्रास और बम्बई स्थित एडवान्सेस विभाग के अधीक्षकों के हस्ताक्षर करने की शक्तियों के अधिकार रद्द किए जाते हैं।

केन्द्रीय कार्यालय की कार्यकारी समिति के आदेश से

दिनांक 18 अप्रैल 1973

इसके द्वारा बैंक के स्टाफ में की गई निम्नलिखित नियुक्ति की अधिसूचना दी जाती है :—

श्री जे० एन० जैन को केन्द्रीय कार्यालय के स्टाफ में दिनांक 13 अप्रैल 1973 से शाखा निरीक्षक के पद पर नियुक्त किया गया।

इस के द्वारा बैंक के स्टाफ में की गई निम्नलिखित नियुक्ति की अधिसूचना दी जाती है :—

श्री डी० के० असेकर को केन्द्रीय कार्यालय के स्टाफ में दिनांक 17 अप्रैल 1973 से उप-शाखा निरीक्षक के पद पर नियुक्त किया गया।

1-79GI/73

(1551)

भारतीय चार्टर प्राप्त लेखाकार संस्थान

नई दिल्ली-1, दिनांक 7 मई 1973

सं० 5 सी०ए०(1)/1/1973-74—इस संस्थान की अधिसूचना सं० 4 सी०ए०(1)/13/61-62 दिनांक 2 जनवरी 1962 (ii) 4 सी०ए०(1)/25/72-73 दिनांक 27 फरवरी 1973 (iii) 4 सी०ए०(1)/21/72-73 दिनांक 19 जनवरी 1973 के सम्बन्ध में चार्टर प्राप्त लेखाकार विनियम 1964 के विनियम 18 के अनुसरण में एतद्वारा यह सूचित किया जाता है कि उक्त विनियमों के विनियम 17 द्वारा प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए भारतीय चार्टर प्राप्त लेखाकार संस्थान परिषद् ने अपने सदस्यता रजिस्टर में श्री —निम्नलिखित सदस्यों का नाम पुनः स्थापित कर दिया है।

क्र० सं०	सं० सं०	नाम एवं पता	तिथि
1.	848	श्री उदय नन्द शर्मा, एफ० सी० ए० 57 जशवन्त भवन, जोधपुर	13-4-1973
2.	10122	श्री दिनेशवर परणुराम ए० सी ए० मैसर्स इन्डियन लूमस, 16 हुंसराज लेन, वाइकुला बम्बई-27	24-4-1973

(1)	(2)	(3)	(4)
3.	12429 श्री अरविंद घोष, ए० सी० ए० 1/1 ए०, जोधपुर पार्क, कलकत्ता 31		21-1-73

नई दिल्ली 110001, दिनांक

चार्टर्ड एकाउन्टेन्ट्स

सं० 20-पी० जी० (परीक्षा)/एम०/73—भारतीय राजपत्र के भाग 3 खण्ड 4 में प्रकाशित हुई इस इन्स्टीट्यूट की अधिमूचना सं० 20-पी० जी० (परीक्षा) एम० 73 दिनांक 22 जनवरी, 1973 में आंशिक संशोधन करते हुए और चार्टर्ड एकाउन्टेन्ट्स रेगुलेशन, 1964 के रेगुलेशन 179 की अनुसूची 'सी' के पैराग्राफ 5 के अनुसरण में एतद्वारा यह निदेश दिया जाता है कि मैनेजमेंट एकाउन्टेन्सी कोर्स-पार्ट 1 (प्रथम) के ग्रुप द्वितीय में परीक्षा जो 4 और 5 मई, 73 को नियत थी, रद्द कर दी गई है।

आर के० खन्ना, प्रधान

दी इन्स्टीट्यूट आफ कास्ट एण्ड

वर्क्स एकाउन्टेन्ट्स आफ इंडिया

नई दिल्ली, दिनांक 24 अप्रैल 1973

कास्ट एकाउन्टेन्ट्स

सं० 16-सी० डबल्यू० आर० (50)/73—दी कास्ट एण्ड वर्क्स एकाउन्टेन्ट्स रेगुलेशन 1959 के अधिनियम 16 का अनुसरण कर यह अधिसूचित किया जाता है कि दी इन्स्टीट्यूट आफ कास्ट एण्ड वर्क्स एकाउन्टेन्ट्स आफ इंडिया के परिषद् ने दी कास्ट एण्ड वर्क्स एकाउन्टेन्ट्स अधिनियम 1959 के विनियम 20 के उप-धारा (1) द्वारा दिये गये अधिकारों का प्रयोग करते हुए श्री पी० एस० रामस्वामी, एम० ए०, एफ० आई० सी० डबल्यू० ए० 44/2, थीरूमलाई पिल्लई रोड, थयांगराय नगर, मद्रास-17, (सदस्यता संख्या 132) के नाम को उनकी मृत्यु के कारण 22 मार्च 1973 से सदस्य पंजिका से हटा दिया।

एस एन० घोष, सचिव

रेल वर अधिकरण, मद्रास के समक्ष

(रेल वर अधिकरण नियमावली 1959 के नियम 19(3) और

(4) के अधीन जारी की गयी सार्वजनिक सूचना)

1972 का आवेदन पत्र सं० 1

बम्बई

भारत संघ, जिसका प्रतिनिधित्व पश्चिम रेलवे, प्रार्थी
बम्बई के महा प्रबन्धक द्वारा किया जाता है

बमाम

मेसर्स जयपुर उद्योग लिमिटेड प्रत्यर्थी
मवाईमाधोपुर

यतः प्रार्थी ने भारतीय रेल अधिनियम, 1890 की धारा 41

(क) के अधीन यह बताते हुए आवेदन पत्र प्रस्तुत किया है कि वे परिस्थितियां जिनके आधार पर 1965 की शिकायत संख्या 6 के सम्बन्ध में 31 जनवरी, 1969 को अधिकरण को आदेश जारी करना पड़ा वस्तुतः बदल गयी हैं और अतः प्रार्थी ने निम्नलिखित

आधार पर उपरोक्त आदेश तथा प्रभारों के पुनरीक्षण के लिए प्रार्थना की है ;

(1) प्रति शॉटिंग इंजन घंटे के लिए रु० 48 की दर पर संगणित शॉटिंग इंजन घंटे की लागत के मुकाबले में, जो दर 1965 की शिकायत सं० 6 में अधिकरण द्वारा जारी किये गये उपरोक्त आदेश के अन्तर्गत फल्लोडी क्वारी में स्थित प्रत्यर्थी के साइडिंग के संबंध में की जाने वाली सेवाओं के लिए साइडिंग प्रभार नियत करने का आधार बनी, शॉटिंग इंजन के उपयोग के लिए प्रति शॉटिंग इंजन घंटे की लागत में रु० 76/- तक की और गाड़ी इंजन के उपयोग के लिए प्रति शॉटिंग इंजन घंटे की लागत में रु० 84 तक की वृद्धि हुई है ;

(2) निर्वर्ति उत्पादन के लिए अपेक्षित समय—जिसके लिए औसतन 30 मिनट का समय लगता है—साइडिंग परिचालन का एक आवश्यक अंग है और प्रति शॉट के समय में उसे भी जोड़ लेना चाहिए ; फिर भी, 1965 की शिकायत सं० 6 के सम्बन्ध में अधिकरण द्वारा जारी किये गये उपर्युक्त आदेश में इस बात पर ध्यान नहीं दिया गया और उसे इसलिए छोड़ दिया गया कि प्रार्थी रेलवे को आवश्यकता पड़ने पर प्रभारों का पुनरीक्षण करने की सुविधा मिले ;

(3) फल्लोडी क्वारी में स्थित प्रत्यर्थी साइडिंग के सम्बन्ध में की गयी सेवाओं के लिए जो अनुरक्षण प्रभार लगता है, वह 1965 की शिकायत सं० 6 के सम्बन्ध में अधिकरण द्वारा जारी किये गये उपरोक्त आदेश में नियत वार्षिक प्रभार के रु० 26,402 के मुकाबले में अब रु० 30,353/- होता है और अनुरक्षण प्रभार में हुई यह वृद्धि कर्मचारियों के वेतन में हुई वृद्धि, अन्य बातों के साथ मंहगाई भत्ते के एक अंश को वेतन से मिला देना, जिसके फलस्वरूप भविष्य निधि तथा छुट्टी वेतन में वृद्धि हुई है, आदि के कारण है ; औजार और संयंत्र की लागत, जो अधिकरण के उपर्युक्त आदेश में इकमुश्त रकम के आधार पर रु० 250/- के रूप में ली गयी थी, अब रु० 736.61 होती है ;

(4) अनुरक्षण प्रभार में, जो अब रु० 30,353 होता है, केन्द्रीय वेतन आयोग की, जो अब कर्मचारियों के वेतन पर भी विचार कर रहा है, सिफारिशों के आधार पर और भी वृद्धि होगी ;

(5) प्रत्यर्थी के साइडिंग को व्यस्त साइडिंग घोषित करने के लिए पर्याप्त आधार है और यह बात भी अधिकरण द्वारा विचार किये बिना इसलिए छोड़ दी गयी कि प्रार्थी रेलवे आवश्यक होने पर प्रभारों के पुनरीक्षण के लिए आवेदन पत्र दे सके।

और यतः प्रार्थी ने प्रार्थना की है कि

(1) 1965 की शिकायत सं० 6 के दिनांक 31-1-1969 के अधिकरण के उपरोक्त आदेश का प्रतिसंहरण किया जाय ,

- (2) प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत परिवर्तित परिस्थितियों के आधार पर दरों और प्रभारों को नियत करते हुए नया आदेश जारी किया जाय ;
- (3) केन्द्रीय वेतन आयोग की अंतिम सिफारिशों के कार्यान्वयन से प्राप्त होने वाली परिस्थिति के आधार पर शॉटिंग इंजन घंटे की लागत तथा अनुरक्षण प्रभारों में समुचित रूप से वृद्धि करने के लिए प्रार्थी रेलवे को अनुमति प्रदान की जाय ;
- (4) इतर परिणामी अनुतोष प्रदान किये जायें ;

और यतः यह समझा जाता है कि इस प्रकार के और भी व्यक्ति होंगे जो रिकार्डों में नहीं हों परन्तु जिनका, उपर्युक्त प्रार्थी या प्रत्यर्थी के जैसे, इन कार्यवाहियों में समान हित हो ;

अतः यह सार्वजनिक सूचना दी जाती है ताकि, जो चाहे, वह इस सूचना के प्रकाशन की तारीख से 30 दिनों के अन्दर इस आवेदन पत्र में प्राथित अनुतोष की पुष्टि में या विरोध में प्रविष्ट होने की अनुमति के लिए या प्रार्थी अथवा प्रत्यर्थी के पक्ष में जोड़े जाने के लिए प्रस्तावित प्रवेश के आधार या कार्यवाहियों में अपनी स्थिति और हित या उपर्युक्त आवेदन पत्र में एक पार्टी के रूप में जोड़े जाने के आधार स्पष्ट करते हुए अधिकरण को आवेदन पत्र प्रस्तुत करे। अधिकरण द्वारा इस सूचना के बाद जो फैसला सुनाया जाएगा वह वैसे सभी लोगों के लिए लागू होगा।

आज में 1973 की 7वीं तारीख को नं० 11 वोट क्लब रोड़, राजा अण्णामलैपुरम, मद्रास-28 में मेरे हस्ताक्षर और अधिकरण की मुहर के अधीन दिया जाता है।

1972 का आवेदन पत्र सं० 2

(बम्बई)

भारत संघ जिसका प्रतिनिधित्व पश्चिम प्रार्थी
रेलवे, चर्चगेट, बम्बई के महाप्रबन्धक द्वारा
किया जाता है

बनाम

मैसर्स जयपुर उद्योग लि० प्रत्यर्थी
सवाईमाधोपुर।

यतः प्रार्थी ने भारतीय रेल अधिनियम, 1890 की धारा 11 (क) के अधीन यह बताते हुए आवेदन-पत्र प्रस्तुत किया है कि वे परिस्थितियां जिनके आधार पर 1965 की शिकायत संख्या 7 (बम्बई) के सम्बन्ध में 30 जुलाई, 1970 को अधिकरण को आदेश जारी करना पड़ा वस्तुतः बदल गयी है और अतः प्रार्थी ने निम्नलिखित आधार पर उपरोक्त आदेश तथा प्रभारों के पुनरीक्षण के लिए प्रार्थना की है :

- (1) प्रति शॉटिंग इंजन घंटे के लिए रु० 48-07 की दर पर संगणित शॉटिंग इंजन घंटे की लागत के मुकाबले में जो दर 1965 की शिकायत संख्या 7 में अधिकरण द्वारा जारी किये गये उपरोक्त आदेश के अन्तर्गत सवाईमाधोपुर में स्थित प्रत्यर्थी के साइडिंग के सम्बन्ध में की जाने वाली सेवाओं के लिए साइडिंग प्रभार नियत करने का आधार बनी, शॉटिंग इंजन के उपयोग के लिए

प्रति शॉटिंग इंजन घंटे की लागत में रु० 76/- तक की और गाड़ी इंजन के उपयोग के लिए प्रति शॉटिंग इंजन घंटे की लागत में रु० 84/- तक की वृद्धि हुई है ;

- (2) सवाईमाधोपुर में स्थित प्रत्यर्थी के साइडिंग के सम्बन्ध में की गयी सेवाओं के लिए जो अनुरक्षण प्रभार लगता है वह 1965 की शिकायत संख्या 7 के सम्बन्ध में अधिकरण द्वारा जारी किये गये उपरोक्त आदेश में नियत वार्षिक प्रभार के रु० 41,363 के मुकाबले में अब रु० 65,501-16 होता है ; और अनुरक्षण प्रभार में हुई यह वृद्धि कर्मचारियों के वेतन में हुई वृद्धि, अन्य बातों के साथ मंहगाई भत्ते के एक अंश को वेतन से मिला देना, जिसके फलस्वरूप भविष्य निधि तथा छुट्टी वेतन में वृद्धि हुई है, आदि के कारण है ; आवास के मकानों, पूर्ण और संयंत्रों तथा सिगनलिंग उपस्कर की बाबत की रकम को मिलाना चाहिये क्योंकि इन शीर्षकों के अन्तर्गत होनेवाला खर्च प्रत्यर्थी के साइडिंग के अनुरक्षण के सम्बन्ध में होनेवाले खर्च का एक अंश है ;

अनुरक्षण प्रभार में, जो अब रु० 65,501-13 होती है, केन्द्रीय वेतन आयोग की, (जो अब रेल कर्मचारियों के वेतन पर भी विचार कर रहा है), सिफारिशों के आधार पर, और भी वृद्धि होगी ;

और यतः प्रार्थी ने प्रार्थना की है कि—

- (1) 1965 की शिकायत संख्या 7 के दिनांक 30 जुलाई, 1970 के अधिकरण के उपरोक्त आदेश का प्रति-संहरण किया जाय ;
- (2) प्रार्थी द्वारा प्रस्तुत परिवर्तित परिस्थितियों के आधार पर दरों और प्रभारों को नियत करते हुए नया आदेश जारी किया जाय ;
- (3) केन्द्रीय वेतन आयोग की अंतिम सिफारिशों के कार्यान्वयन से प्राप्त होने वाली परिस्थिति के आधार पर शॉटिंग इंजन घंटे की लागत तथा अनुरक्षण प्रभारों में समुचित रूप से वृद्धि करने के लिए प्रार्थी रेलवे को अनुमति प्रदान की जाय ;
- (4) इतर परिणामी अनुतोष प्रदान किये जायें ;

और यतः यह समझा जाता है कि और भी इस प्रकार के व्यक्ति होंगे जो रिकार्डों में नहीं हों परन्तु जिनका उपर्युक्त प्रार्थी या प्रत्यर्थी के जैसे इन कार्यवाहियों में समान हित हो ;

अतः यह सार्वजनिक सूचना दी जाती है ताकि जो चाहे वह इस सूचना के प्रकाशन की तारीख से 30 दिनों के अन्दर इस आवेदन-पत्र में प्राथित अनुतोष की पुष्टि में या विरोध में प्रविष्ट होने की अनुमति के लिए या प्रार्थी अथवा प्रत्यर्थी के पक्ष में जोड़े जाने के लिए, प्रस्तावित प्रवेश के आधार या कार्यवाहियों में अपनी स्थिति और हित या उपर्युक्त आवेदन पत्र में एक पार्टी के रूप में जोड़े जाने के आधार स्पष्ट करते हुए अधिकरण को आवेदन पत्र प्रस्तुत करे। अधिकरण द्वारा इस सूचना के बाद जो भी फैसला सुनाया जाएगा, वह वैसे सभी लोगों के लिए लागू होगा।

भाज में 1973 की 7वीं तारीख को नं० 11, बोट क्लब रोड़, राजा अण्णामलैपुरम मद्रास-28 में मेरे हस्ताक्षर और अधिकरण की मुहर के अधीन दिया जाता है।
ट्रिब्यूनल की मुहर

1972 की शिकायत सं० 4

(बम्बई)

दि जयपुर उद्योग लिमिटेड

शिकायतकर्ता

बनाम

भारत संघ, जो पश्चिम रेलवे का मालिक है और जिसका प्रतिनिधित्व उसके महा-प्रबन्धक द्वारा किया जाता है } प्रत्यर्थी

यतः शिकायतकर्ता ने भारतीय रेल अधिनियम, 1890 की धारा 41 (1) के अधीन यह बताते हुए शिकायत पेश की है कि शिकायतकर्ता एक रजिस्ट्रीकृत लिमिटेड कम्पनी है और प्रत्यर्थी की रेलवे पर स्थित सवाईमाधोपुर रेलवे स्टेशन में उनका एक सीमेंट का कारखाना है ; सीमेंट के उत्पादन के लिए बहुत आवश्यक कच्चा माल होने के कारण, चूना पत्थर प्रति मीट्रिक टन सीमेंट के उत्पादन के लिए करीब 1.6 मीट्रिक टन के अनुपात में अपेक्षित है ; शिकायतकर्ता के कारखाने के लिए अपेक्षित चूना पत्थर फल्लोडी पर की, जो कि रवांजनाडूंगर रेलवे स्टेशन से होकर चलने वाले साइडिंग द्वारा परिसेवित होता है, उनकी खदानों से प्राप्त किया जाता है ; प्रत्यर्थी रेलवे प्रति दिन फल्लोडी खदान से सवाईमाधोपुर पर के शिकायतकर्ता के कारखाना साइडिंग के लिए 75 से 80 तक के चौपहिये-वैगनों से युक्त दो पूर्ण गाड़ी भारों में चूना पत्थर का परिवहन करती है और इस उद्देश्य के लिए खाली वैगनों के तीन रैकों को बारी बारी से परिचालन करने के लिए अलग रखती है ; इस परिवहन में, या तो रवांजनाडूंगर स्टेशन में या सवाईमाधोपुर स्टेशन में या मार्ग में कोई शंटिंग अथवा विन्यास नहीं होता ; शिकायतकर्ता के फल्लोडी खदान साइडिंग में या कारखाना साइडिंग में प्रत्यर्थी के इंजन द्वारा किये गये आवश्यक शंटिंग या विन्यास कार्य के लिए शिकायतकर्ता द्वारा साइडिंग प्रभार के रूप में अलग तौर पर भुगतान किया जा रहा है ; 18-11-1948 को तत्कालीन जयपुर राज्य सरकार के साथ हुए एक विशिष्ट करार पर यह कारखाना इस प्रस्तुत स्थल पर बनाया गया और शिकायतकर्ता को कई सुविधाएं उपलब्ध थीं जिनमें अन्य बातों के साथ-साथ राज्य सरकार द्वारा प्रदत्त कतिपय रेलवे लाइनों और साइडिंगों का निर्माण और परिचालन कार्य और उपर्युक्त करार के अनुसार दूसरी बातों के बीच रेल भाड़ा, आदि में रियायत, आदि सम्मिलित थे ; रेलवे लाइनों के निर्माण और परिचालन से संबंधित उक्त सुविधाएं, रेल भाड़े में रियायत, आदि उक्त करार की धाराएं 10 और 11 में स्पष्ट रूप से व्यक्त की गयी थीं ; उक्त करार की शर्तों के अनुसार दिसम्बर, 1949 में कारखाने का निर्माण कार्य शुरू किया गया और 1952 के बीच पूरा किया गया ; राज्य पुनर्संगठन योजना के अधीन 1-11-1956 से उस राज्य के "राजस्थान राज्य" (भाग 'अ' राज्य) के रूप में बनने तक उस राज्य के संविधान में हुए बाद के परिवर्तनों से उक्त करार के अधीन उस अवधि के दौरान शिकायतकर्ता द्वारा प्राप्त सुविधाएं बाधित नहीं हुई ; उक्त करार की धाराएं

4, 10 और 22 से सम्बन्धित विवाद के अधीन की कतिपय बातों के सम्बन्ध में एक विवाचन के पंचाट के अनुसार यह निश्चय किया गया कि राजस्थान सरकार तीन साइडिंगों अर्थात् शिकायतकर्ता के कारखाने को जानेवाले बड़ी लाइन और मीटर लाइन साइडिंगों और फल्लोडी खदान के कार्यस्थल को जाने वाले बड़ी लाइन और मीटर लाइन साइडिंगों और फल्लोडी खदान के कार्यस्थल को जाने वाले बड़ी लाइन साइडिंग की लागत को उनके निर्माण में रेलवे द्वारा खर्च की गयी रकम की मात्रा तक चुकाने के लिए उत्तरदायी है और लागत की रकम राजस्थान सरकार और भारत सरकार के बीच आपस में समन्वित की जा सकती है ; जब रवांजनाडूंगर से फल्लोडी खदान तक का और सवाईमाधोपुर से कारखाना परिसर तक का बड़ी लाइन साइडिंग 1954 में काम में लाया गया, तब प्रत्यर्थी ने 1-2-1954 से फल्लोडी खदानों से सवाईमाधोपुर पर के बड़ी लाइन साइडिंग को चूनापत्थर के परिवहन के लिए वर्तमान साइडिंग प्रभार के अतिरिक्त प्रति मन 19 पै० की स्टेशन-से-स्टेशन रियायती दर भी चालू की ; यह स्टेशन-से-स्टेशन दर समय-समय पर बढ़ायी गयी ; 1-10-1958 से नयी रेल भाड़ा पद्धति के चालू किये जाने पर भी, रवांजनाडूंगर से सवाईमाधोपुर को चूनापत्थर की टरिफ दर प्रति मीट्रिक टन के लिए केवल 9 पै० थी, स्टेशन-से-स्टेशन की दर को बढ़ाकर रेलवे द्वारा प्रति मीट्रिक टन के लिए 50 पै० निश्चित की गयी ; शिकायतकर्ता की बार-बार की अपीलों के बावजूद 20-8-67 से स्टेशन-से-स्टेशन की दर में प्रति मीट्रिक टन के लिए रु० 4.50 से 5.30 तक की फिर एक वृद्धि हुई ; फिर भी शिकायतकर्ता के निवेदन के औचित्य को मानते हुए रेलवे बोर्ड ने 1-9-1967 से न केवल वृद्धित स्टेशन-से-स्टेशन दर को रद्द किया था अपितु प्रति मीट्रिक टन दर को कम करके रु० 4.30 किया था ; प्रति मीट्रिक टन के लिए रु० 4.30 की यह घटाई दर 30-6-1970 तक अपरिवर्तित रही ; परन्तु 1-4-1968 से अनुपूरक प्रभार में 6% से 9% तक वृद्धि की गयी ; 1-7-1970 से फिर एक बार स्टेशन-से-स्टेशन की दर में प्रति मीट्रिक टन के लिए रु० 5.00 तक वृद्धि हुई पर अतिरिक्त अनुपूरक प्रभार नहीं लगाया गया । फिर भी, लगभग एक वर्ष के बाद स्टेशन-से-स्टेशन की दर में प्रति मीट्रिक टन के लिए 50 पै० की वृद्धि करते हुए दूसरा संशोधन किया गया जब कि टैरिफ दर में केवल 0.40 पै० की वृद्धि ही थी ; शिकायतकर्ता द्वारा किये गये निवेदन न केवल व्यर्थ सिद्ध हुए अपितु 1-7-1971 से उपर्युक्त वृद्धि के छः महीने के अन्दर प्रत्यर्थी ने स्टेशन-से-स्टेशन की दर को 1-7-1972 से रद्द कर दिया ; अतः भाड़ा दर में प्रति मीट्रिक टन के लिए रु० 1.20 की अतिरिक्त वृद्धि हुई जो अनुचित है ; रेलवे बोर्ड द्वारा 1-9-1967 से यह रियायत जिस कारण पर दी गयी थी वह अब भी उपस्थित है और 1-9-1967 से ऐसी कोई बात नहीं हुई जिसके कारण स्टेशन-से-स्टेशन दर में उत्तरोत्तर वृद्धि की जाय और 1-1-1972 से इस दर को भी रद्द करने की अधिसूचना दी जाय ; प्रत्यर्थी रवांजनाडूंगर और सवाईमाधोपुर स्टेशनों में अतिरिक्त साइडिंगों की व्यवस्था करने तथा उनका अनुरक्षक करने के व्यय से बच जाता है क्योंकि शिकायतकर्ता इन अतिरिक्त लागतों को अपने ऊपर उठा लेता है ; इसके अलावा चूनापत्थर के यातायात के सम्बन्ध में उपर्युक्त प्रकार स्टेशन-से-स्टेशन की दर में की गयी

वृद्धि सामान्यतः रेलवे माछा दरों में की जाने वाली वृद्धि की दृष्टि से और साथ ही रेलवे परिचालन के प्रति यूनिट व्यय की दृष्टि से भी असंगत है और इस सम्बन्ध में प्रत्यर्थी का कार्य पक्षपातपूर्ण है और सार्वजनिक हित के विरुद्ध है।

और यतः शिकायतकर्त्ता ने प्रायना की है कि (1) यह घोषित किया जाय कि प्रत्यर्थी रवांजनाडुंगर और सर्वाईमाधोपुर स्टेशनों के बीच शिकायतकर्त्ता के घूमपत्थर यातायात के परिवहन के लिए जो दर लगाता है वह अनुचित है और (2) उसके लिए शिकायत की तारीख से उचित दर नियत किया जाय और इतर अनुतोष प्रदान किया जाय।

और यतः यह समझा जाता है कि इस प्रकार के और भी व्यक्ति होंगे जो रिकार्डों में नहीं हों, परन्तु जिनका, उपर्युक्त शिकायतकर्त्ता या प्रत्यर्थी के जैसे, इन कार्यवाहियों में समान हित हो;

अतः यह सार्वजनिक सूचना दी जाती है ताकि, जो चाहे, वह इस सूचना के प्रकाशन की तारीख से तीस दिनों के अन्तर इस शिकायत में प्राथित अनुतोष की पुष्टि में या विरोध में प्रविष्ट होने की अनुमति के लिए या शिकायतकर्त्ता अथवा प्रत्यर्थी के पक्ष में जोड़े जाने के लिए प्रस्तावित प्रवेश के आधार या कार्यवाहियों में अपनी स्थिति और हित या उपर्युक्त शिकायत में एक पार्टी के रूप में जोड़े जाने के आधार स्पष्ट करते हुए अधिकरण को आवेदन पत्र प्रस्तुत करें। अधिकरण द्वारा इस सूचना के बाद जो फैसला सुनाया जायगा, वह बैसे सभी लोगों के लिए लागू होगा।

आज मैं, 1973 की 9 वी तारीख को, मं० 11, बोट क्लब रोड, राजा अण्णामलपुरम, मद्रास-28 में मेरे हस्ताक्षर और अधिकरण की मुहर के अधीन दिया जाता है।

के० एस० शंकरय्या, सचिव
ट्रिब्यूनल की मुहर
रेल दर अधिकरण
मद्रास-28

भारतीय औद्योगिक बिल निगम
नई दिल्ली, मई 1973

शुद्धि-पत्र

भारत के राजपत्र, भाग III, खण्ड 4, दिनांक 10 मार्च, 1973 में प्रकाशित निगम की चौबीसवीं वार्षिक रिपोर्ट का मुहर।

STATE BANK OF INDIA

Central Office

NOTICES

Bombay, the 11th April 1973

In pursuance of Regulation 76(i) of the State Bank of India General Regulations, 1955, the Executive Committee of the Central Board has empowered Sarvashri V. N. Nadkarni, N. H. Munshi and M. B. Dutta to continue to exercise the signing powers specified therein in their capacity as Chief Manager, Commercial Division, Calcutta Main Branch, Chief Officer (Advances), Madras Local Head Office and Chief Manager, Commercial Division, Bombay Main Branch, respectively.

पृष्ठ संख्या	कालम	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
547	1	9	पंजीकृत	पंजीकृत
551	1	19	फर्टिलाइजर्स	फर्टिलाइजर्स
556	2	2	वर्ष	वर्षों
556	2	13	9 वार्षिकी	9% वार्षिक
556	2	14	शर्तें	शर्तों
556	2	15	वार्षिकी	वार्षिक
561	पैराग्राफ	42 में	154-85	154.85
564	1	21	प्रशासनिक	प्रशासनिक
565	1	19	सरकार हाल	सरकार ने हाल
567	2	24	सहकारियों	सहकारिताओं
567	2	25	सामान्यतः	सामान्यतः
567	2	41	कपास में	कपास काफी मात्रा में
568	1	3	2,5000	2,500
571	1	9	विक्रम	विक्रय
(सारणी 13 के नीचे)				
572	1	11	उहायता	सहायता
572	1	24	यअधिनिम	अधिनियम
580	2	20	(निबल)	(निबल)
581	2	10	वर्ष दौरान	वर्ष के दौरान
581	2	11	हाल	ह्रास
592	2	20	बुलन	तुलन
592	3		श्री एस० ज०	श्री एस० जे०
(अंतिम पंक्ति)			उत्तमसिंह	उत्तमसिंह
593	2	अंतिम से	वकार	वाकर
पहली पंक्ति				
595	1	टिप्पणियों के	खाद	बाद
अन्तर्गत प्रथम पंक्ति				
605	4	क्रम संख्या	173-80	173.80
60 में			173-80	
643	1	2	आर० पी० माधुर	आर० बी० माधुर
643	3	8	डा० जे० जी०	डा० जे० सी०
राय			राय	राय

Consequently, the signing powers exercised by the Superintendents, Advances Department, Calcutta, Madras and Bombay will stand cancelled.

By order of the Executive Committee of the Central Board

T. R. VARADACHARY
Managing Director.

Certified True copy
Sd. ILLEGIBLE
Dy. Chief Officer
(Administration).

Bombay, the 18th April 1973

The following appointment on the Bank's staff is hereby notified :—

Shri J. N. Jain, has been appointed as Branch Inspector on the Central Office Staff as from 13th April 1973.

The following appointment on the Bank's staff is hereby notified :—

Shri D. K. Arsekar has been appointed as Deputy Branch Inspector on the Central Office Staff as from 17th April 1973.

The 25th April 1973

The following appointment on the Bank's staff is hereby notified :—

Shri D. Venkataraman has been appointed as Deputy Branch Inspector on the Central Office Staff as from 25th April 1973.

T. R. VARADACHARY
Managing Director

Seal

THE INSTITUTE OF CHARTERED ACCOUNTANTS OF INDIA

New Delhi, the 7th May 1973

No. 5-CA(1)/1/1973-74.—With reference to this Institute's Notifications (i) 4-CA(1)/13/61-62 dated 2nd January, 1962 (ii) 4-CA(1)/27/72-73 dated 27th February, 1973 and (iii) 4-CA(1)/21/72-73 dated 19th January, 1973, it is hereby notified in pursuance of Regulation 18 of the Chartered Accountants Regulations, 1964, that in exercise of the powers conferred by Regulation 17 of the said Regulations, the Council of the Institute of Chartered Accountants of India has restored to the Register of Members, with effect from the dates mentioned against their names the names of the following gentlemen :—

S. No.	Member-ship No.	Name and Address	Date of Restoration
1.	848	Shri Udaya Nand Sharma, F.C.A., 57, Jaswant Building, Jodhpur.	13-4-73
2.	10122	Shri Dhyanshwar Parshuram Gajare, A.C.A., M/s. Indian Looms, 16A, Hansraj Lane, Byculla, Bombay-27.	24-4-73
3.	12429	Shri Arbinda Ghosh, A.C.A., 1/1A, Jodhpur Park, Calcutta-31.	21-4-73

The 7th May 1973

(CHARTERED ACCOUNTANTS)

No. 20-PG(Exam)/M/73.—In partial modification of the Institute's Notification No. 20-PG(Exam)/M/73 dated 22nd January 1973 published in Part III Section 4 of the Gazette of India and in pursuance of Paragraph 5 of the Schedule 'C' to Regulation 179 of the Chartered Accountants Regulations, 1964, it is hereby directed that the examination in Group II of the Management Accountancy Course—Part I, scheduled originally to be held on 4th and 5th May 1973 has been cancelled.

R. K. KHANNA
President

THE INSTITUTE OF COST AND WORKS ACCOUNTANTS OF INDIA

Calcutta, the 24th April 1973

(COST ACCOUNTANTS)

No. 16-CWR(50)/73.—In pursuance of Regulation 16 of the Cost and Works Accountants Regulations 1959, it is hereby notified that in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 20 of the Cost and Works Accountants Act 1959, the Council of the Institute of Cost and Works Accountants of India has removed from the Register of Members, on account of death, the name of Shri P. S. Ramaswamy, M.A., FICWA, 44/2, Thirumalai Pillai Road, Thiagarayanagar, Madras-17, (Membership No. 132), with effect from 22nd March 1973.

S. N. GHOSE
Secretary

BEFORE THE RAILWAY RATES TRIBUNAL AT MADRAS

(Public notice issued under Rule 19(3) and (4) of the Railway Rates Tribunal Rules, 1959)

Application No. 1 of 1972

(Bombay)

The Union of India, represented by the General Manager, Western Railway, Bombay. Applicant

versus

Messrs. Jaipur Udyog Ltd., Sawaimadhopur. Respondent

WHEREAS, the Applicant has filed an Application under Section 41A of the Indian Railways Act 1890 stating that the circumstances and conditions which weighed with the Tribunal in making orders dated 31st Jan. 1969, in Complaint No. 6 of 1965 have materially changed and therefore the Applicant has sought for Revision of the Said Order and charges on the grounds :

(1) that as against the cost of shunting engine hour worked out at Rs. 48/- per shunting engine hour, which formed the basis for fixation of the siding charges for services rendered in respect of Respondent's siding at Phalodi Quarry under the said order of the Tribunal in Complaint No. 6 of 1965, there has been a raise in the cost per shunting engine hour to the extent of Rs. 76/- and Rs. 84/- for usage of a shunting engine or a train engine respectively;

(2) that the time required for creation of vacuum is a necessary part of the siding operation—the average time for which is 30 minutes—and should be included in the time per shunt which fact was however not taken into account, but left open by the Tribunal in its above order in Complaint No. 6 of 1965, facilitating the Applicant Railway for revision of charges, if necessary;

(3) that the maintenance charges for the services rendered in respect of the Respondent's siding at Phalodi quarry now work out to Rs. 30,353/- per annum as against Rs. 26,402/- per annum fixed by the Tribunal in the above said order in Complaint No. 6 of 1965; that this increase in maintenance charges now has been due to increase in the wages of staff *inter-alia* to merger of the part of D.A. into pay resulting in enhanced provident fund and leave salaries; that the amount towards tools and plant now works out to Rs. 736.61 as against Rs. 250/- taken, on a lump sum basis, into account in the abovesaid order of the Tribunal;

(4) that these maintenance charges which now work out to Rs. 30,353 will be subjected to further enhancement by the adoption of the recommendations of the Central Pay Commission which is at present considering the emoluments of the Railway staff also;

(5) that there is strong case to declare the said siding of the Respondent as a busy one and that this factor was also left open by the Tribunal to facilitate the Applicant Railway to seek revision of the charges, if necessary.

AND WHEREAS the Applicant has prayed for :

(1) to revoke the said order of the Tribunal dated 31st Jan. 1969, in Complaint No. 6 of 1965;

(2) to pass a fresh order, fixing rates and charges on the basis of changed conditions and circumstances submitted by the Applicant;

(3) to permit the Applicant Railway to make suitable enhancement in the shunting engine hour cost and the maintenance charges depending upon the position

caused by the adoption of the final recommendations of the Central Pay Commission; and

(4) for other consequential reliefs.

AND WHEREAS, it is thought that there may be persons who are not on record, but have the same interest in the proceedings as the Applicant or the Respondent abovenamed;

This public notice is, therefore, given so that any person who desires may petition the Tribunal within thirty days of the publication of this notice for leave to intervene, in support of or in opposition to the reliefs sought for in the Application or be added as a party on the side of the Applicant or respondent setting forth the grounds of the proposed intervention or the position and the interests of the petitioner in the proceedings or the grounds for being added as a party in the above Application. Any decision given by the Tribunal after this public notice shall apply to all such persons.

Given under my hand and seal of the Tribunal, this 7th day of May, 1973, at No. 11 Boat Club Road, Raja Annamalaipuram, Madras-28.

Seal of the Tribunal.

(Public Notice under Rule 19(3) and (4) of the R.R.T. Rules 1959)

Application No. 2 of 1972

(Bombay)

The Union of India, represented by the Applicant
General Manager, Western Railway,
Churchgate, Bombay.

versus

Mesers. Jaipur Udyog Ltd., Respondent
Sawaimadhopur.

WHEREAS the Applicant has filed an Application under Section 41A of the Indian Railways Act, 1980, stating that the circumstances and conditions which weighed with the Tribunal in making orders dated 30th July 1970 in Complaint No. 7 of 1965 (Bombay) have materially changed and therefore the Applicant has sought for revision of the said order and charges on the grounds:

(1) that as against the cost of shunting engine hour worked out at Rs. 48.07 per shunting engine hour, which formed the basis for fixation of the siding charges for services rendered in respect of the Respondent's siding at Sawaimadhopur, under the said order of the Tribunal in Complaint No. 7 of 1965, there has been a raise in the cost per shunting engine hour to the extent of Rs. 76/- and Rs. 84/- for the usage of a shunting engine or a train engine respectively,

(2) that the maintenance charges for the services rendered in respect of the Respondent's siding at Sawaimadhopur now work out to Rs. 65,501.16 per annum as against Rs. 41,363 per annum fixed by the Tribunal in the above said order in Complaint No. 7 of 1965; that this increase in maintenance charges now has been due to increase in the wages of staff, *inter-alia* to merger of part of D.A. into pay resulting in enhanced provident fund and leave salaries; that the amount towards residential building, tools and plants and signalling equipment need to be taken into consideration, since expenses under these heads constitute part of expenses for the maintenance of the siding of the Respondents,

(3) that maintenance charges which now works out to Rs. 65,501.16 will be subjected to further enhancement by the recommendations of the Central Pay Com-

mission, which is at present considering the emoluments of the Railway staff also.

AND WHEREAS the Applicant has played for:—

(1) to revoke the said order of the Tribunal dated 30th July, 1970, in Complaint No. 7 of 1965;

(2) to pass a fresh order, fixing rates and charges on the basis of changed conditions, and circumstances submitted by the Applicant;

(3) to permit the Applicant Railway to make suitable enhancement in shunting engine hour cost and the maintenance charges depending upon the position caused by the adoption of the final recommendation of the Central Pay Commission, and

(4) for the other consequential reliefs.

AND WHEREAS, it is thought that there may be persons who are not on record but have the same interest in the Proceedings as the Applicant or the Respondent abovenamed;

This public notice is, therefore, given so that any person who desires may petition the Tribunal within thirty days of the publication of this notice for leave to intervene, in support of or in opposition to the reliefs sought for in the Application or be added as a party on the side of the Applicant or respondent setting forth the grounds of the proposed intervention or the position and the interest of the petitioner in the proceedings or the grounds for being added as a party in the above Application. Any decision given by the Tribunal after this public notice shall apply to all such persons.

Given under my hand and seal of the Tribunal, this 7th day of May, 1973, at No. 11 Boat Club Road, Raja Annamalaipuram, Madras-28.

Seal of the Tribunal

(Public Notice under Rule 19(3) and (4) of the R.R.T. Rules 1959)

Complaint No. 4 of 1972

(Bombay)

The Jaipur Udyog Ltd. Complainant

versus

The Union of India, owing the Respondent
western Railway and represented by its
General Manager.

WHEREAS, the Complainant has filed a complaint under Section 41(1) of the Indian Railways Act 1890 stating, that the Complainant is a registered limited Company having its cement factory at Sawaimadhopur, a Railway station on the Respondent Railway; that lime-stone being the most important raw material for the production of cement is required at the ratio of about 1.6 tonnes for the manufacture of one tonne of cement; that the lime stone required for the complainant factory is obtained from its quarries at Phalodi, a place served by a siding taking off from Rawanjna Dungar Railway station; that the Respondent Railway transports lime-stones in two full train loads, each consisting of between 75 and 80 four wheeled wagons daily from phalodi quarry to Complainant's factory siding at Sawaimadhopur, duly setting apart three rakes of empty wagons to operate in rotation for this purpose; that no shunting or marshalling is involved in this transit either at Rawanjna Dungar or Sawaimadhopur stations or en route; that the necessitated shunting or marshalling operations performed by the Respondent's engine at the Complainant's Phalodi quarry siding or at the factory siding are being paid separately by the Complainant as sidine

charges; that it was on a specific agreement with the then Jaipur State Government on 18-11-1948, the factory was constructed at the present place and that the complainant had many facilities which included *inter-alia* construction and operation by the State, of certain Railway lines and sidings, concessions in Railway freight etc. amongst others in pursuance of the said Agreement; that the said facilities pertaining to the construction and operation of Railway lines, concessions in Railway freight were embodied in Clauses 10 and 11 of the said Agreement; that in accordance with the terms of the said agreement, the construction of the factory started in December 1949, was completed by the middle of 1952; that the subsequent changes in the constitution of the state till the state became from 1-11-1956 as "The State of Rajasthan" (Part A State) under the State Re-organisation Scheme did not affect the facilities obtained by the Complainant under the said Agreement during this period; that in respect of certain matters under dispute regarding Clauses 4, 10 and 22 of the said Agreement, it was resolved by the award of an Arbitration that the Government of Rajasthan was liable to bear the cost of three sidings, i.e. Broad Gauge and Metre Gauge sidings leading to the Complainant's factory and the Broad Gauge siding leading to site of the Phalodi quarries to the extent of the amount spent by the railway in constructing them and that the amount of cost may be mutually adjusted between the Government of Rajasthan and Government of India; that when the Broad Gauge Sidings from Rawanjna Dungar to Phillodi quarries and Sawaimadhopur to the factory premises brought into use in 1954, the Respondent introduced with effect from 1-2-1954 for the conveyance of limestone from Phillodi quarries to the Broad Gauge siding at Sawaimadhopur a concessional station to station rate of 19 p. per maund in addition to the existing siding charges; that this station to station rate was increased from time to time; that even though by the introduction of a new Railway Freight Structure with effect from 1-10-1958, the tariff rate for limestone from Rawanjna Dungar to Sawaimadhopur involved only 9 p. per tonne, the station to station rate was put up by the Railway at 50 p. per tonne; that despite the complainant's repeated appeals, there was again an increase with effect from 20-8-1967 in the station to station rate from Rs. 4.50 per tonne to Rs. 5.30 per tonne; that however appreciating the validity of the submission of the complainant the Railway Board, with effect from 1-9-1967 not only cancelled the enhanced station to station rate, but reduced the rate to Rs. 4.30 per tonne; that this reduced rate of Rs. 4.30 per tonne remained unchanged till 30-6-1970, but the supplementary charges were increased from 6% to 9% with effect from 1-4-1968; that there was again an enhancement of the station to station rate to Rs. 5.00 per tonne from 1-7-1970 but no additional supplementary charges leviable. There was however, another revision just one year later, by an increase of 0.50 p. per tonne in the station to station rate while the increase in tariff rate was only 0.40 p.; that Representations made by the complainant were not only in vain, but within six months of the above increase from 1-7-1971, the Respondent cancelled the station to station rate from 1-7-1972; that there was therefore an additional increase in the freight rate of Rs. 1.20 per tonne which is unreasonable; that the considerations on which the concession was granted by the Railway Board from 1-9-1967 still exist and nothing whatsoever has happened since 1-9-1967 to warrant the progressive increase in the station to station rate and the notified cancellation of even this rate from 1-1-72; that apart from the Respondent being saved of the cost of providing and maintaining additional sidings at Rawanjna Dungar and Sawaimadhopur station, since the Complainant is bearing these additional costs, the increases effected in the station to station rate as stated above in respect of limestone traffic have been disproportionate to the increase in the Railway freight rates

generally, and also to the unit of cost of railway operation and that the action of the respondent in this regard has been discriminatory and against public interest.

AND WHEREAS, the Complainant has prayed for (1) to declare that the Respondent is charging for the carriage of Complainant's traffic on limestone between Rawanjna Dungar and Sawaimadhopur stations a rate which is unreasonable and (2) to fix a reasonable rate thereof from the date of the complaint and for other reliefs.

AND WHEREAS, it is thought that there may be persons who are not on record, but have the same interest in the proceedings as the Complainant or the Respondent abovenamed;

This public notice is, therefore, given so that any person who desires may petition the Tribunal within thirty days of the publication of this notice for leave to intervene, in support of or in opposition to the reliefs sought for in the Complaint or be added as a party on the side of the Complainant or Respondent setting forth the grounds of the proposed intervention or the position and the interests of the petitioner in the proceedings on the grounds for being added as a party in the above Complaint. Any decision given by the Tribunal after this public notice shall apply to all such persons.

Given under my hand and seal of the Tribunal, this 9th day of May, 1973, at No. 11 Boat Club Road, Raja Annamalaipuram, Madras-28.

K. S. SHANKARAIYA
Secretary
Railway Rates Tribunal
Madras-28

Seal of the Tribunal

LOST

The Unit Certificate No. 3150004901-80379-101 for 1000 units standing in the name/s of Dr. Kashi Prasad Misra and Smt. Kamla Misra having been lost notice is hereby given that payment of the units has been stopped at the office of the Unit Trust of India and that application is about to be made for the issue of a duplicate in favour of the holder/s. The public are cautioned against acquiring or otherwise dealing with the above mentioned certificate.

UNIT TRUST OF INDIA
New Delhi

OIL AND NATURAL GAS COMMISSION

Dehradun, the 4th May 1973

CORRIGENDUM

The following amendments are made to the Oil and Natural Gas Commission (Recruitment & Promotion) Regulations, 1972 published *vide* notification No. 13(30)/72-Rectt. I in the Gazette of India dated January 13, 1973 (Pusa 23, 1894) Part III Section 4.

Sl. No.	Sl. No. of the post	Page No.	Amendment
1	2	3	4
1.	39 of Index.	118	Add the word "(W.S.I.)" against the post of Junior Analyst at Sl. No. 39 in the Index of Directorate of Administration.
2.	1	119	The word 'of' be substituted with the word 'by' in the last lines of column number 4 and 5.

1	2	3	4	1	2	3	4
3.	3	120	For the word 'Secretarial' appearing in the lines 13 and 14 of column (7) substitute the word 'Secretarial'.	29.	90	217	The word "Schoo" appearing in column No. 11 after the words "Demonstrator Training" be substituted by the word "School".
4.	12	123	The percentage of '59%' be read as '50%' in column 4.	30.	101	224	Delete sign '/' after the word Technician Grade I in Column No. 11.
5.	29	129	The scale of pay given vide column No. 3 be read as 'Rs. 460-40-820-EB-50-1020-80/2-1100/-'.	31.	109	227	Correct the word 'Carpentre' in fourth line as the word 'Carpenter' in Column No. 7.
6.	39	131	Add the word '(Workstudy & Inspection)' in column No. 2 below the words "Junior Analyst".	32.	143	237	The designation indicated vide column No. 2 be read as "Technician Grade II (Welder)" instead of "Technician Grade II (Welder) Grade II".
7.	49	134	Star '*' be put on '50%' in column No. 4 and on the words beginning with "by ex-cadre".	33.	165	247	Add the words 'In their respective trade' below Sl. No. 3 in column No. 11.
8.	58	137	Add the word '5' after the word '2' and before the word years in column 9.	34.	1	253	Delete the sign '/' and add the sign '—' after the figure Rs. 1800.
9.	74	140	The word 'Above' be substituted with the word 'Above' in column No. 9.	35.	20	259	Delete the word 'in' after the word yrs. in fourth line and add the word 'in' after the word 'field' and before the word 'any' in column No. 8.
10.	13	153	Delete "/" appearing after the word 'disqualified' and before the word "in" in column No. 7.	36.	9	264	The word "Note :—(see page 265)" be added just below the words 'Sub-Head (Accounts)' in column No. 2.
11.	17	154	Add the word 'Post' after the words 'Non-Section' in column No. 6.	37.	5	268	The age limit given in column No. 9 as 'Below 36 years' be substituted as below 30 years.
12.	15	154	Add the word "OR" after the words "hydro-dynamics and/but before the words "Electrodynamics" in seventh line of column No. 7. In eighth line the letter 'c' be deleted from the word "Dynamics".	38.	1	272	The sign '/' be deleted after the word 'and' in seventeenth line of Column No. 7.
13.	18	155	Add the word 'Post' after the words 'Non-Section' in column No. 6.	39.	7	274	Add the word 'Department' after the word 'in' in Col. No. 7 in the sixth line.
14.	23	157	The word "ए३" be read as "EB" in column 3 (scale of pay).	40.	8	274	The word **Note :—(see page 275) be added just below the word "Store Keeper Grade II" in col. No. 2.
15.	32	159	Add the word "(plus Rs. 30/- special allowance)" below the scale of pay in column No. 3.	41.	4	279	The words "3 years duration" in the sixth line of column No. 11 be bracketed.
16.	40	161	The scale of pay given vide column No. 3 be substituted as "Rs. 80-2.50-95-EB-3-110/-" instead of Rs. 80-2-50-EB-3-110/-.	42.	3	281	Substitute the word 'on' with the word 'in' in col. 7 in the last lines.
17.	2	163	Delete the letter 'd' from the word "serviced" in col. No. (11).	43.	4	281	The spelling of the word 'Intermediats' be corrected as 'Intermediates' in serial No. (iv) of col. No. 11.
18.	10	167	Delete the letter 'd' from the word "(degreed)" occurring in the 3rd line of para 3 in column No. 7.	44.	7	282	Delete the word 'post' occurring just below the word '100%' in column No. 5.
19.	17	171	Delete the word (Map) appearing between the words "as" and "Assistant" in column No. 11.	45.	1	284	Delete the word "Civil" occurring in the first line in column No. 7.
20.	37	177	Add the word 'years' after the words 'below 25' in column No. 9.	46.	1	284	Delete the word 'Below' in col. No. 9 before the words '53 years'.
21.	41	178	The word 'subjects' be deleted from sixth line and added in the end i.e. after the word "other" in column No. 7.	47.	1	308	The sign '—' be added after the word "EB" in the pay scale given in Column No. 4.
22.	45	180	Add the words 'and amonia prints' in line number seven after the words 'blue prints'.	48.	12 of Index.	310	The designation of the post be read as 'Operator Tractor (Driver Grade I)'.
23.	155 of Index.	183	Read the word 'Technician Grade III' instead of the word 'Technician Grade II'.	49.	12	314	The designation of post in column No. 2 be read as 'Operator Tractor (Driver Grade I),' instead of 'Operator (Tractor) Driver Grade I'.
24.	15	189	Read 'Instructor Grade II' instead of Instructor Grade III' in the last line of serial No. 1 in col. No. 11.	50.	16	315	(a) "*" be deleted from column No. 5 and should read "75%". (b) Delete the words "Reserved for Class IV employees in terms of office Memorandum No. 17 (30)/65-Reg. (B) dated 16-11-1965" appearing in columns No. 7 and 8.
25.	16	189	Read 'Instructor Grade II' instead of Instructor Grade I' in line no. 2 above serial No. 1 in Col. No. 11.				
26.	29	195	Add '/' after the word 'Russian' instead of ',' in sixth line of col. No. 8.				
27.	33	196	Read 'No' instead of 'N' in Col. No. 10.				
28.	54	204	For the word "prefened" occurring in the end of the last line in column 8 be substituted by the word 'preferred'.				

K. K. DHAR, Secretary to the Commission.

INDUSTRIAL FINANCE CORPORATION OF INDIA

Errata in respect of the 24th Annual Report of IFCI, published in the Gazette of India Part-III, Section-4, dated the 24th February, 1973.

Page No.	Column	Line	For	Read
411	1	11	Dass	Das
411	1	21	Dass	Das
412	Under Title "Financial Summary"			
	2nd Column	4th line	12.24	14.24
	4th Column	4th line	31.36	21.36
421	In Table 7, 5th Column under Total		5177.96	5166.96
424		21	More	Modern
425	In paragraph 57—			
	Line 18th—			
	Add		After Industrial Production "the Government of India permitted in January, 1972,"	
425	2	7th line	after material shortages add "and most of them reported lower sales".	
426	2	38th line	Buyer	Buyers
435	4	6th line	1,36,35,000	1,37,35,000
438	1	Last line	86,08,00,130	85,08,00,130
443	—	Under Notes 9th line	Per	Par
450	6	Under Serial No. 3	6.18	6.11
464	5	Under Gujarat	444.50	445.50

EMPLOYEES' STATE INSURANCE CORPORATION

(Regional Office Maharashtra)

Bombay-13, the 10th March 1973

No. B/Est II-18(36).—In partial modification of this office Notification of even number dated the 18th September, 1971, the following amendment is made in the list of members of the Local Committee Sangli formed under Regulation 10-A-(1) of the Employees' State Insurance (General) Regulations, 1950.

Under Regulation 10-A(f) :

ITEM NO. 10 :

Read :

The Manager,
Local Office Sangli,
E.S.I. Corporation,
Sangli.

For :

The Manager,
Local Office Kolhapur,
E.S.I. Corporation,
Kolhapur.

BY ORDER

I. C. SARIN
Regional Director